

Naše zn.:

14669/2017-SZDC-SSZ-VZ

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

Dle rozdělovníku

„Modernizace trati Sudoměřice - Votice“

Dodatečné informace - Dodatek č. 8

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č.103:

SO 71-25-07 - z výkazu výměr není zjevné, která položka obsahuje armaturní šachtu a podkladní beton (armaturní šachta - beton C 30/37 XC2, XF3 včetně výztuže - v TZ kapitola 3.1.7, podkladní beton C 12/15 - pro kotevní bloky, podkladní bloky, pod armaturní šachtu). Výkaz výměr obsahuje jen pol. č. 10 - Betonový prefabrikovaný vodojem 2 x 50 m³ vč. kompletního technologického vystrojení s At stanicí. Mají být tedy armaturní šachta a podkladní beton zahrnuty do této položky?

Odpověď na dotaz č.103:

*Položka zmiňovaná armaturní šachty 1,5*1,5m je zahrnuta pod položkou 10 38299R-ikp Betonový prefabrikovaný vodojem 2 x 50 m³ vč. kompletního technologického vystrojení s AT stanicí. Zahrnuje kompletní dodávku včetně vystrojení. Provedení armaturní šachty je možno dle návrhu dodavatele stavby ve variantě monolitické, viz výkresová dokumentace – výkresy příloha č 8a a 8b, nebo prefabrikované.*

Dotaz č.104:

SO 71-25-07.1 - ve výkaze výměr je u pol. č. 10 (Základy ze železobetonu C 25/30) uvedena jiná třída pevnosti betonu než v PD (výkres 6a). V PD je uveden beton C 30/37. Která třída pevnosti betonu platí?

Odpověď na dotaz č.104:

Platí beton třídy C 30/37 dle PD.

Dotaz č.105:

SO 71-25-07.1 - ve výkaze výměr je u pol. č. 12 (Kompletní konstrukce nádrží ze ŽB C 30/37 včetně výztuže) uvedena jiná třída pevnosti betonu než v PD (výkres 6a). V PD a technické zprávě je uvedeno, že se jedná o prefabrikované díly z betonu C 35/45. Která třída betonu platí?

Odpověď na dotaz č.105:

Platí beton třídy C 35/45 dle PD.

Dotaz č.106:

SO 71-25-07.1 - ve výkaze výměr je u pol. č. 13 (Podkl. a výplň vrstvy beton C12/15). Jedná se o prefabrikovanou nebo monolitickou desku?

Odpověď na dotaz č.106:

Jedná se o opěrné betonové bloky pod armatury. Předpokládá se zhotovení na stavbě.

Dotaz č.107:

SO 71-25-07.1 - ve výkaze výměr je u pol. č. 15 (Vyrovnávací a spád vrstvy ŽB C 30/37 včetně výztuže) uvedeno včetně výztuže, ale nikde není uvedeno množství a jakou výztuž vrstva obsahuje. Může to být blíže specifikováno?

Odpověď na dotaz č.107:

Jedná se o podkladní beton pod nádrž. Jako vzor. výztuž je navržena kari síť KY 14.

Dotaz č.108:

SO 71-25-07.1 - ve výkaze výměr je u pol. č. 26 (Šachty armaturní z prost betonu) uvedeno, že se jedná o prostý beton. Má zde být naceněna i výztuž? Dle PD (výkres 6c) výztuž obsahuje (dle TZ může být i prefabrikovaná).

Co tedy platí?

Odpověď na dotaz č.108:

*Položka zahrnuje celkovou dodávku armaturní šachty v počtu 1 ks. Zmiňovaná armaturní šachta 2,2*1,5 m je dle PD navržena jako monolitická. Tuto armaturní šachtu je ale možno dodat také jako prefabrikovanou, záleží na dodavateli stavby.*

Dotaz č.109:

SO 73-22-03 – pol. č. 11 se odkazuje na výkresy 300.1 a 300.2, které v projektové dokumentaci nemáme. Doplní zadavatel tyto výkresy?

Odpověď na dotaz č.109:

Tato čísla příloh byla uvedena omylem, opraveno na správná čísla příloh a opravený soupis prací přikládáme v příloze.

Dotaz č.110:

SO 71-22-06 – u pol. č. 18 chybí specifikace geomatrace. Doplní zadavatel specifikaci?

Odpověď na dotaz č.110:

Jedná se o plošnou drenáž podle ČSN 73 6244, čl. 5.11 - geokompozitní drenážní materiál o tloušťce min. 6 mm (po stlačení). Dle TP 097/2008 Geosyntetika v zemním tělese je požadováno: pevnost v tahu > 10 kN/m, odolnost proti protlačení (CBR) > 4 kN, odolnost proti proražení < 3 mm. Podrobné požadavky na vlastnosti geosyntetik jsou uvedeny v ČSN EN 13249.

Dotaz č.111:

SO 72-20-02 – u pol. č. 9 chybí specifikace geomatrace. Doplní zadavatel specifikaci?

Odpověď na dotaz č.111:

Jedná se o plošnou drenáž podle ČSN 73 6244, čl. 5.11 - geokompozitní drenážní materiál o tloušťce min. 6 mm (po stlačení). Dle TP 097/2008 Geosyntetika v zemním tělese je požadováno: pevnost v tahu > 10 kN/m, odolnost proti protlačení (CBR) > 4 kN, odolnost proti proražení < 3 mm. Podrobné požadavky na vlastnosti geosyntetik jsou uvedeny v ČSN EN 13249.

Dotaz č.112:

SO 73-22-03 – u pol. č. 11 chybí specifikace geomatrace. Doplní zadavatel specifikaci?

Odpověď na dotaz č.112:

Jedná se o plošnou drenáž podle ČSN 73 6244, čl. 5.11 - geokompozitní drenážní materiál o tloušťce min. 6 mm (po stlačení). Dle TP 097/2008 Geosyntetika v zemním tělese je požadováno: pevnost v tahu > 10 kN/m, odolnost proti protlačení (CBR) > 4 kN, odolnost proti proražení < 3 mm. Podrobné požadavky na vlastnosti geosyntetik jsou uvedeny v ČSN EN 13249.

Dotaz č.113:

SO 71-22-03 – u pol. č. 16 chybí specifikace geomříže. Doplní zadavatel specifikaci?

Odpověď na dotaz č.113:

Požadované vlastnosti navrhovaných geomříží jsou následující:

dvouosé - oko: 39/39 mm, tloušťka: : 1,4 mm, pevnost (podél.): : 40 kN.m-1, pevnost (příčně): : 40 kN.m-1, přetvoření: : 11%

Dotaz č.114:

SO 71-22-05 – není čitelná technická zpráva. Může nám zadavatel zaslat čitelnou technickou zprávu?

Odpověď na dotaz č.114:

Technická zpráva je postoupena v čitelné podobě.

Dotaz č.115:

SO 73-20-06 – pol. č. 4 – bentonitová rohož má rozdílnou měrnou jednotku v otevřeném výkaze výměr (xls) a uzavřeném výkaze výměr (pdf). Co platí, opraví zadavatel výkaz výměr (xls)?

Odpověď na dotaz č.115:

Měrná jednotka položky byla opravena v soupisu prací SO732006_sp_oprava1.xls. Jedná se o R položku a jednotka je m2.

Dotaz č.116:

SO 71-22-02 – pol. č. 23 – výkaz výměr se odkazuje na výkres č. 4. Na tomto výkrese žádná výztuž z KARI sítí není. Podle výkresu č. 12 – Výkaz výztuže NK se v mostní rámové konstrukci žádná KARI síť nevyskytuje. Sítě do stříkaného betonu, podkladního betonu a ochrany izolace jsou vykázány zvlášť. Můžete specifikovat, o jaký typ KARI sítí se jedná a kde se v konstrukci nachází?

Odpověď na dotaz č.116:

Jedná se o překlep v odkazu. Položka č. 23 se vztahuje k výkresu č. 014 a jde o výztuž monolitického odvodňovacího žlabu. Jelikož se jedná o vázanou výztuž a nikoliv KARI síť, bude položka č. 23 zrušena a výztuž přičtena k položce č 22.

Dotaz č.117:

SO 71-22-02 – pol. č. 26 – položka má obsahovat KARI síť do podkladního betonu a síť do tvrdé ochrany izolace. Podle výkresu č. 16 – Schéma izolací má být použita síť Ř 8/100/100 a podle výkresu č. 18 – Výkopový plán je do podkladního betonu navržena síť Ř 8/150/150. Obojí neodpovídá výpočtu množství, kde je uvažováno s hmotností sítě 1,98 kg/m² (síť Ř 4/100/100). Může zadavatel specifikovat přesně požadavky na výztuž a opravit výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.117:

Položka č. 26 bude upravena. Plochy výztuže budou vynásobeny správnou hmotností KARI sítě na m².

Dotaz č.118:

SO 73-20-16 – ve výkaze výměr chybí položky pro provedení SVI, viz projektová dokumentace. Doplní zadavatel položky do výkazu výměr?

Odpověď na dotaz č.118:

Doplněny položky pro SVI I a SVI II do výkazu výměr.

SVI I = $2 \times 24 \times 2,8 + (15,9 + 15,6 + 15,9 + 15,6) \times 1,6 = 235,2 \text{ m}^2$ - izolovány ruby říms mostu i křídel.

SVI II = $4 \times 3,2 + 4 \times 0,8 + 4 \times 0,5 = 18,0 \text{ m}^2$ izolovány zasypané části říms ve styku se zeminou (čela říms mostu i křídel, zasypané části líců křídel mostu).

Dotaz č.119:

SO 71-25-02 – dle našeho názoru ve výkaze výměr chybí položka pro plastovou chráničku příčného propojení ŠK DN100 mm. Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.119:

Dotazované chráničky příčného propojení mají být vykázány v SO 71-25-01 a SO 71-25-03. Do těchto SO byly doplněny nové položky na plastové chráničky a jejich obetonování.

Dotaz č.120:

SO 73-25-02 - dle našeho názoru ve výkaze výměr chybí položka pro plastovou chráničku příčného propojení ŠK DN100 mm a kabelová šachta plastová (1590x690mm, hl. 1200mm). Opraví zadavatel výkaz výměr?

Odpověď na dotaz č.120:

Dotazovaná kabelová šachta a chráničky příčného propojení mají být vykázány v SO 73-25-01 a SO 73-25-03. Do těchto SO byly doplněny nové položky na kabelovou šachtu, plastové chráničky a obetonování chrániček.

Dotaz č.121:

V zadávací dokumentaci Díl 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 - Pokyny pro dodavatele, v kapitole 8.3 Prokázání profesní způsobilosti v odrážce druhé požaduje Zadavatel předložení dokladu o oprávnění k podnikání pro činnost **Provádění trhacích a ohňostrojných prací**.

Dotaz: **Předmětem realizace zakázky nejsou ohňostrojné práce.** Splní dodavatel výše uvedené doložením dokladu o oprávnění k podnikání (živnostenským listem) pro činnost **Provádění trhacích prací**?

Odpověď na dotaz č.121:

Ano, splní. Viz také odpověď na dotaz č.99.

Dotaz č.122:

V zadávací dokumentaci Díl 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 - Pokyny pro dodavatele, v kapitole 8.3 Prokázání profesní způsobilosti, v odrážce třetí - Odborná způsobilost, šipka pátá požaduje Zadavatel předložení osvědčení o odborné způsobilosti bezpečnostního technika dle § 4 písm. d) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 2 písm. c) a e) a § 3 písm. c), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., v platném znění.

Dotaz: Předmětem realizace zakázky není hornická činnost, tudíž kvalifikační požadavek na odbornost bezpečnostního technika dle § 2 písm. c) a e) zákona č. 61/1988 Sb. nemá podporu a je nadbytečný. Přehodnotí zadavatel svůj požadavek?

Odpověď na dotaz č.122:

Předmětem realizované zakázky je mimo jiné také výstavba ražených tunelů, a to i za použití trhacích prací. Zadavatel pro kvalifikaci personálu, který se bude přímo podílet na výstavbě jednotlivých tunelů, požaduje kvalifikaci, která odpovídá povaze díla, tedy výstavbě ražených tunelů, v souladu s § 3. písm. c), e), f) a i) č. 61/1988 Sb. a také v souladu s § 41 odst. 2 písm. e) vyhlášky ČBÚ č. 72 Sb..

V případě dalších osob, které v rámci realizačního týmu plní především kontrolní funkce, což je např. osoba odpovědná za bezpečnost a ochranu zdraví při práci v tunelu, zadavatel požaduje, aby tato osoba byla schopna v průběhu výstavby reagovat na všechny bezpečnostní a technická rizika, která bezpochyby při ražbě tunelového díla o délce až 840 m a činností s tím souvisejících mohou kdykoliv nepředvídatelně nastat, přičemž zadavatel do této skupiny možných činností uvažuje i činnosti uvedené v § 2 písm. c) a e) zákona 61/1988 Sb.

Dotaz č.123:

V zadávací dokumentaci Díl 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Část 2 - Pokyny pro dodavatele, v kapitole 8.3 Prokázání profesní způsobilosti, v odrážce třetí Odborná způsobilost, šipka šestá požaduje Zadavatel předložení oprávnění k vyhotovování projektové dokumentace u staveb realizovaných hornickým způsobem - úroveň „báňský projektant dle § 4 písm. e) vyhl. č. 298/2005 Sb., o požadavcích na odbornou kvalifikaci a odbornou způsobilost při hornické činnosti nebo činnosti prováděné hornickým způsobem a o změně některých právních předpisů, ve znění pozdějších předpisů a v rozsahu ustanovení § 3 písm. c), d), e), f) a i) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti a výbušninách a o státní báňské správě, v platném znění.

Dotaz: Předmětem realizace zakázky nejsou práce na zpřístupňování jeskyní a práce na jejich udržování v bezpečném stavu, tudíž kvalifikační požadavek na odbornost dle § 3 písm. d) zákona č. 61/1988 Sb. nemá podporu a je nadbytečný. Přehodnotí zadavatel svůj požadavek?

Odpověď na dotaz č.123:

Uchazeč se správně domnívá, že předmětem realizace zakázky nejsou práce na zpřístupňování jeskyní a práce na jejich udržování v bezpečném stavu, z tohoto důvodu není požadována odborná způsobilost uvedená v dotazu u členů týmů podílejících se přímo na realizaci ražených část. Nicméně v případě osoby, která je odpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby, zadavatel požaduje kvalifikaci i dle § 3 písm. d), neboť předpokládá, že v souladu s předchozí odpovědí na dotaz č. 122 během realizace raženého díla mohou nastat nepředvídatelné okolnosti, na které osoba zodpovědná za kontrolu projektové dokumentace tunelové stavby musí umět kvalifikovaně reagovat a posoudit je mimo jiné i ve vztahu k rizikům vyplývajícím z činností uvedených v § 3 písm. d).

Další sdělení zadavatele:

V souvislosti s výše uvedenými změnami v těchto Dodatečných informacích a se změnami uvedenými v přechozích Dodatečných informacích zadavatel zároveň přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek. Prodloužení o 3 dny je dostatečné a přiměřené vzhledem k povaze změny. Provedenou změnu nelze považovat za takovou změnu, která by rozšířila okruh možných dodavatelů a vyvolávala tak potřebu prodloužení lhůty pro podávání nabídek tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

— Zadavatel v souladu s ustanovením § 212 odst. 4 zákona, provede současně zde uvedené úpravy v uveřejněném vyhlášení. Formulář „F14 - Oprava - Oznámení změn nebo dodatečných informací“ bude uveřejněn na webovém portálu www.vestnikverejnychzakazek.cz.

Změny se týkají těchto ustanovení původního Oznámení o zahájení zadávacího řízení (původní datum 23.06.2017 bylo v rámci DI4 posunuto na 27.06.2017):

IV.2.2) Lhůta pro doručení nabídek nebo žádostí o účast

Datum: 23 / 06 / 2017 nahrazeno: **30 / 06 / 2017** Čas: 09:00

IV.2.7) Podmínky pro otevírání nabídek

Datum: 23 / 06 / 2017 nahrazeno: **30 / 06 / 2017** Čas: 09:15

— Zadavatel tímto svým rozhodnutím – provedením úprav – je přesvědčen, že vytvořil optimální podmínky jednotlivým uchazečům pro kvalitní zpracování nabídek při respektování všech zákonných požadavků.

Přílohy:

- 1) Soupis prací SO 71-22-02 – aktualizace 6.6.2017
- 2) Soupis prací SO 73-20-16 – aktualizace 6.6.2017
- 3) Soupis prací SO 73-25-01 – aktualizace 7.6.2017
- 4) Soupis prací SO 73-25-03 – aktualizace 7.6.2017
- 5) Soupis prací SO 73-22-03 – aktualizace 8.6.2017
- 6) Příloha č.1 Technické zpráva SO 71-22-05_oprava1
- 7) Soupis prací SO 71-25-01 – aktualizace 6.6.2017
- 8) Soupis prací SO 71-25-03 – aktualizace 6.6.2017
- 9) Soupis prací SO 73-20-06 – aktualizace 6.6.2017
- 10) Soupis prací SO 71-22-06 – aktualizace 8.6.2017
- 11) Soupis prací SO 72-20-02 – aktualizace 8.6.2017
- 12) Soupis prací SO 71-22-03 – aktualizace 8.6.2017

V Praze dne 08. 06. 2017



Ing. Libor Kůta

na základě pověření č. 1937 ze dne 2.7.2015
odbor investiční
Správa železniční dopravní cesty,
státní organizace

